

Rede

Kiel, 23.04.1997

Pressesprecher Per Dittrich, Tel. (04 31) 988 13 83

## SSW im Landtag

Düsternbrooker Weg 70  
24105 Kiel

Tel. (04 31) 988 13 80  
Fax (04 31) 988 13 82

Norderstraße 74  
24939 Flensburg

Tel. (04 61) 144 08 300  
Fax (04 61) 155 08 305

E-Mail: [landtag@ssw.de](mailto:landtag@ssw.de)

## Gütezeichen Schleswig-Holstein

Ich möchte jetzt noch nichts zur derzeitigen Situation des Gütezeichens  
□Hergestellt und geprüft in Schleswig-Holstein□ sagen. Da warte ich lieber  
den Bericht der Landesregierung ab.

Ich möchte aber noch eine Anregung aufgreifen, die der Kollege Gerckens  
bereits im vergangenen Jahr gegeben hat, und die einen mittelbaren Bezug  
zum Thema Gütezeichen Schleswig-Holstein hat. In Verbindung mit Debatten  
zur Rinderseuche BSE und zur Verwendung von Antibiotika in der Tierhaltung  
hat er darauf hingewiesen, daß einer Weiterentwicklung der  
Lebensmittelvermarktung hin zu einem mehr an Regionalisierung und hin zu  
der bewußten Unterstützung naturschonender und tiergerechter  
Lebensmittelproduktion eine Zukunftschance für das Land sein könnte.

Die Produktion von ökologisch korrekten Lebensmitteln ist von der  
Landesregierung finanziell recht gut bedacht worden. Ich kann die grüne  
Gießkanne bei der Mittelverteilung nicht immer mittragen, und manchmal  
scheint mit der Umgang der Bündnisgrünen mit dem ökologischen Landbau  
auch zu sehr ideologisch überfrachtet. Allgemein finde ich es aber sehr  
sinnvoll, solche Lebensmittel ökonomisch zu fördern, die wohl die meisten  
gerne essen würden, die sich die meisten aber nicht leisten können.  
Was mir aber noch fehlt ist eine Konzeption dahingehend, wie die  
Landesregierung die Vermarktung umweltbewußt, gesundheitlich und  
tiergerecht produzierter Güter auf breiter - möglichst pragmatischer - Basis  
fördern will. Hier könnte sie noch sinnvolle Arbeit leisten. Mittlerweile trägt  
nahezu jedes Produktl das Signet □öko□, was nicht zur Erhellung der  
Verbraucherinnen und Verbraucher beigetragen hat. Ein Gütezeichen ähnlich



dem Bestehenden könnte große Hilfe leisten.

Der Kollege Gerckens hat im August eine Art "ethische Gesamtrechnung" vorgeschlagen. Damit ist eine Prüfung gemeint, bei der die nachhaltige Umweltverträglichkeit sämtlicher Produktionsschritte, Gesundheitsaspekte und eventuelle Tierschutzaspekte mit einfließen sollte. Durch eine solche Gesamtrechnung und einer entsprechenden Kennzeichnung hätten die Produzenten zusätzliche Vermarktungschancen, und Verbraucherinnen und Verbraucher bekämen gleichzeitig die Orientierungshilfe, die sie mit ihrem Wissen um Tierarzneien, Tierquälerei, Seuchen, Giftstoffe und künstliche Aromen dringend benötigen. Ich fordere die Landesregierung, insbesondere den Landwirtschaftsminister, und die Betroffenen Verbände auf, sich mit einem solchen Konzept der "ethischen Gesamtrechnung" auseinanderzusetzen.

Mir ist bewußt, daß ein Druck hin zu billiger Massenproduktion besteht, daß auf der Wirtschaftsseite vielfach ein Trend hin zu Zentralisierung und Internationalisierung der Produktion und Verarbeitung besteht. Eine verantwortungsvollere, regionalisierte Lebensmittelproduktion wird trotz der großen Nachfrage nach unbedenklicheren Nahrungsmitteln nicht mit der Preisentwicklung der Massenproduktion mithalten können, weil Chemie und Zentralisierung immer billiger sein werden. Die Marktpotentiale anderer Produktionsformen sind aber noch lange nicht ausgeschöpft. Wie bei der Windkraft sind aber Investitionen und gesetzliche Schonräume erforderlich, um die nachhaltig wirksamen regionalen Alternativen gegen die kurzfristig kostengünstigeren durchzusetzen. Die Landesregierung ist aufgefordert, diese Investitionen zu tätigen und diese Räume zu schaffen. Auch wenn sie heute oppositionellen Prügel dafür einstecken müßte. Die Jugend von morgen würde es ihnen danken.

